

## اثر مقادیر مختلف ویناس بر عملکرد تولیدی و صفات کیفی تخم مرغ مرغ‌های تخم‌گذار تجاری

فرزانه ستاری نجف آبادی<sup>۱</sup>، حسین مروج<sup>۲\*</sup>، ابوالفضل زالی<sup>۲</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد علوم دامی، دانشکده علوم و مهندسی کشاورزی، دانشگاه تهران

۲- دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده علوم و مهندسی کشاورزی، دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت: ۹۲/۶/۲۵ - تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۰/۱۵)

### چکیده

این تحقیق به منظور تعیین ارزش غذایی ویناس (پساب حاصل از فرآیند قندگیری ملاس) و اثر آن بر عملکرد و کیفیت تخم مرغ تخم‌گذار تجاری سویه های لاین W-36 در فاز دوم تخم‌گذاری و در سن ۷۰ هفتگی انجام گرفت. آزمایش در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با ۲۱۶ قطعه مرغ تخم‌گذار در ۶ تیمار، ۶ تکرار و ۶ قطعه مرغ در هر تکرار اجرا شد. تیمارهای مورد آزمایش شامل شش سطح ویناس (صفر، ۳، ۶، ۹، ۱۲ و ۱۵ درصد) به مدت سه ماه تغذیه شدند. اندازه‌گیری فراسنجه‌های مورد مطالعه شامل مصرف خوراک روزانه، درصد تخم‌گذاری، ضریب تبدیل غذایی، وزن تخم مرغ، توده تخم مرغ تولیدی به صورت روزانه، و رطوبت مدفعه، واحد هاو، وزن مخصوص، ضخامت پوسته، ساختار شکل تخم مرغ، وزن پوسته در واحد سطح، به صورت ماهیانه بود. بیشترین میزان خوراک مصرفی در جیره حاوی ۱۵ درصد ویناس (۱۰۸/۸۴ گرم) مشاهده شد ( $P<0.05$ ). بالاترین سطح ویناس در جیره‌ها، کمترین میانگین درصد تخم‌گذاری (۴۲/۵۲) و توده تخم مرغ تولیدی (۲۷/۳۶) درصد (P<0.05) را نشان داد ( $P<0.05$ ). بیشترین ضخامت پوسته (۰/۸۵ mm) و میانگین واحد هاو (۹۳/۱۵) به ترتیب در سطح ۶ و ۱۵ درصد ویناس مشاهده شد ( $P<0.05$ ). افزایش ویناس تا سطح ۹ درصد در جیره‌ها، منجر به کاهش قیمت تمام شده در جیره‌ها شد. به طور کلی به نظر می‌رسد امکان مصرف ۹ درصد ویناس در خوراک مرغ‌های تخم‌گذار بدون تاثیر منفی بر عملکرد تولیدی وجود داشته، که می‌توان در هزینه خوراک و در نهایت تولید صرفه جویی کرد.

**واژه‌های کلیدی:** کیفیت تخم مرغ، مرغ تخم‌گذار، واحد هاو، ویناس

واسیع می‌شود (Kulasek *et al.*, 1982). اگر چه در سال‌های گذشته تحقیقاتی در داخل و خارج از کشور در این خصوص انجام شده است اما گزارشی در زمینه استفاده از ویناس در مرغ‌های تخم‌گذار در ایران در دسترس نیست از طرفی با توجه به اینکه ارزش غذایی ویناس بسته به فناوری فرآیند تولید اتانول، ماده خام مصرفي، شرایط آب و هوایی و خاک منطقه‌ای که ماده خام اولیه (ملاس) از آن Potter *et al.*, 1985; Kirshgesner *et al.*, 1980 حاصل شده متفاوت است (Maddalena *et al.*, 1985).

با توجه به اینکه هزینه خوارک ۷۰ تا ۶۰ درصد کل هزینه تولید مرغ تخم‌گذار را شامل می‌شود (پورضا و همکاران، ۱۳۸۵)، جایگزین نمودن مواد خوارکی مناسب با هزینه کمتر، باعث کاهش هزینه خوارک و افزایش درآمد حاصل از فرآورده‌های دامی می‌شود (روغنی و همکاران، ۱۳۸۵). با توجه به محدودیت منابع خوارک‌های دامی در کشور، بهره برداری از فرآورده‌های فرعی بخش کشاورزی و کارخانه‌های وابسته به آن کاملاً ضروری است. فرآورده‌هایی که در نگاه اول غیرقابل استفاده به نظر می‌رسند، ولی بسیاری از این مواد را می‌توان به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم با تغییراتی به عنوان مواد خوارکی در تغذیه دام و طیور مصرف نمود. تولیدات فرعی کارخانجات استحصال قند از چوندر و نیشکر مانند ملاس و یا تفاله باگاس کم و بیش به عنوان بخشی از خوارک دامها مورد استفاده قرار گرفته‌اند (میرائی آشتیانی و همکاران، ۱۳۷۰؛ ولی زاده و همکاران، ۱۳۶۵). ملاس حاصل از کارخانجات قند علاوه بر استفاده در خوارک دام دارای کاربردهای متعدد دیگری نیز است. یکی از این استفاده‌ها قندگیری مجدد از ملاس است. در صنعت الکل‌سازی میکروارگانیسم‌هایی چون قارچ‌ها، باکتری‌ها، مخمرها و کپک‌ها، انرژی و مواد مغذی مورد نیاز خود را برای تولیدمثل از ملاس تامین می‌کنند و در خاتمه فعالیت این میکروارگانیسم‌ها خصوصاً مخمرها مایعی به جا می‌ماند که حاوی حدود ۱۰ درصد ماده خشک است که با استفاده از حرارت آن را تغليظ می‌کنند تا ماده خشک آن به حدود ۵۰ درصد برسد. به این شربت تغليظ شده که از لحاظ رنگ و بوشبيه ملاس است، ویناس<sup>۱</sup> گفته می‌شود (Lewicki, 1978; Potter *et al.*, 1985; Leontowicz *et al.*, 1994) عنوان ویناس تخمیری یاد می‌شود. ویناس تولیدی کارخانه‌ها به دو صورت ویناس سوکراتی و ویناس تخمیری است. ویناس تخمیری عمده‌ترین محصول حاصل از تولید اتانول از ملاس است و ویناس سوکراتی در جریان فرآیند قندگیری مجدد از ملاس بدست می‌آید. روزانه مقادیر زیادی ویناس از کارخانه‌های الکل سازی بصورت ضایعات حاصل می‌شود که در صورت عدم مدیریت صحیح و دور ریختن آنها منجر به آلودگی‌های زیست محیطی در مقیاس

## مقدمه

با توجه به اینکه هزینه خوارک ۷۰ تا ۶۰ درصد کل هزینه تولید مرغ تخم‌گذار را شامل می‌شود (پورضا و همکاران، ۱۳۸۵)، جایگزین نمودن مواد خوارکی مناسب با هزینه کمتر، باعث کاهش هزینه خوارک و افزایش درآمد حاصل از فرآورده‌های دامی می‌شود (روغنی و همکاران، ۱۳۸۵). با توجه به محدودیت منابع خوارک‌های دامی در کشور، بهره برداری از فرآورده‌های فرعی بخش کشاورزی و کارخانه‌های وابسته به آن کاملاً ضروری است. فرآورده‌هایی که در نگاه اول غیرقابل استفاده به نظر می‌رسند، ولی بسیاری از این مواد را می‌توان به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم با تغییراتی به عنوان مواد خوارکی در تغذیه دام و طیور مصرف نمود. تولیدات فرعی کارخانجات استحصال قند از چوندر و نیشکر مانند ملاس و یا تفاله باگاس کم و بیش به عنوان بخشی از خوارک دامها مورد استفاده قرار گرفته‌اند (میرائی آشتیانی و همکاران، ۱۳۷۰؛ ولی زاده و همکاران، ۱۳۶۵). ملاس حاصل از کارخانجات قند علاوه بر استفاده در خوارک دام دارای کاربردهای متعدد دیگری نیز است. یکی از این استفاده‌ها قندگیری مجدد از ملاس است. در صنعت الکل‌سازی میکروارگانیسم‌هایی چون قارچ‌ها، باکتری‌ها، مخمرها و کپک‌ها، انرژی و مواد مغذی مورد نیاز خود را برای تولیدمثل از ملاس تامین می‌کنند و در خاتمه فعالیت این میکروارگانیسم‌ها خصوصاً مخمرها مایعی به جا می‌ماند که حاوی حدود ۱۰ درصد ماده خشک است که با استفاده از حرارت آن را تغليظ می‌کنند تا ماده خشک آن به حدود ۵۰ درصد برسد. به این شربت تغليظ شده که از لحاظ رنگ و بوشبيه ملاس است، ویناس<sup>۱</sup> گفته می‌شود (Lewicki, 1978; Potter *et al.*, 1985; Leontowicz *et al.*, 1994) عنوان ویناس تخمیری یاد می‌شود. ویناس تولیدی کارخانه‌ها به دو صورت ویناس سوکراتی و ویناس تخمیری است. ویناس تخمیری عمده‌ترین محصول حاصل از تولید اتانول از ملاس است و ویناس سوکراتی در جریان فرآیند قندگیری مجدد از ملاس بدست می‌آید. روزانه مقادیر زیادی ویناس از کارخانه‌های الکل سازی بصورت ضایعات حاصل می‌شود که در صورت عدم مدیریت صحیح و دور ریختن آنها منجر به آلودگی‌های زیست محیطی در مقیاس

1. Vinasse or condensed molasses solubles

آزمایش به مدت یک ماه انجام شد تا بر اساس آمار تولید، پرنده‌های مورد نیاز انتخاب شوند. شاخص‌های مورد مطالعه در این آزمایش شامل میانگین خوارک مصرفی روزانه، درصد تخم‌گذاری (بر اساس روز مرغ)، ضریب تبدیل غذایی، توده تخمرنگ تولیدی<sup>۳</sup>، وزن تخمرنگ، درصد رطوبت رطوبت مدفعه، واحد هاو<sup>۴</sup>، وزن مخصوص و ضخامت پوسته، وزن پوسته در واحد سطح و شاخص شکل تخمرنگ بود. در طول مدت آزمایش میزان خوارک مصرفی، وزن و تعداد تخمرنگ‌های هر تکرار به فاصله ۱۰ روز یک بار اندازه‌گیری شد و اندازه‌گیری صفات کیفی به صورت ماهانه Kirshgesner *et al.*, 1980; Haugh, 1937 (al., 1980) و وزن پوسته در واحد سطح (Junqueira *et al.*, 2000) از فرمول‌های زیر استفاده شد:

$$HU = 100 \log(H - 1.7 W^{0.37} + 7.6) \quad (1)$$

$HU =$  واحد هاو،  $H =$  ارتفاع سفیده بر حسب میلی‌متر و  $W =$  وزن تخمرنگ بر حسب گرم است.  
 $(2) \quad$  وزن پوسته در واحد سطح (میلی‌گرم در سانتی‌متر مربع) = سطح پوسته (سانتی‌متر مربع) / وزن پوسته (میلی‌گرم)

$(3) \quad 0.7056 \times ( وزن تخمرنگ ) \times 3/9782 =$  سطح پوسته آزمایش بر اساس طرح کاملاً تصادفی انجام شد و برای SAS تجزیه و تحلیل داده‌های آزمایش از نرم افزار آماری (۲۰۰۳) و رویه GLM استفاده شد. به منظور مقایسه میانگین‌های محاسبه شده برای هر صفت از روش دانکن ( بصیری، ۱۳۸۵ ) استفاده شد.

### نتایج و بحث

تأثیر سطوح مختلف ویناس بر عملکرد مرغ‌های تخم‌گذار در کل دوره آزمایشی (۹۰ روز) در جدول ۴ ارائه شده است. نتایج حاصل از مقایسه میانگین مربوط به میزان خوارک مصرفی نشان دهنده این است که بین گروه‌های آزمایشی از نظر این صفت اختلاف معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0.05$ ). به طوریکه تفاوت معنی‌داری بین سطح ۱۵ درصد ویناس با تیمار شاهد و سطوح دیگر ویناس به غیر از سطح ۱۲ درصد مشاهده شد، درحالیکه تفاوت بین تیمار شاهد با سطوح ۳، ۶ و ۹ درصد ویناس معنی‌دار نبود.

3. Egg mass

4. Haugh unit

۶ درصد در جیره نیمچه‌های گوشتی استفاده شد و به این نتیجه رسیدند که استفاده از این ماده تا سطح ۶ درصد هیچگونه تاثیر معنی‌داری در مصرف غذا و آب، افزایش وزن، ضریب تبدیل غذایی و رطوبت نسبی بستر نداشت (میرائی آشتیانی و همکاران، ۱۳۷۰). با وجود میزان بالای تولید ویناس در ایران، هیچ گونه استفاده مفیدی از این محصول نمی‌شود و مقدار انبوهی از آن به عنوان ضایعات هدر می‌رود که عواقب ناشی از تخلیه آن در محیط زیست Weigand *et al.*, 1979 و رودخانه‌ها قابل تأمل است; (Lewicki, 2001). با توجه به تحقیقات گذشته به نظر می‌رسد بتوان از این ماده در جیره غذایی طیور گوشتی و تخم‌گذار استفاده کرد و هزینه جیره را کاهش داد (Damron *et al.*, 1980). بر این اساس مطالعه حاضر به منظور بررسی ترکیبات شیمیایی ویناس و تاثیرات مصرف آن بر عملکرد تولیدی مرغ تخم‌گذار تجاری و احتمال معرفی ویناس به عنوان یک ماده خوارکی نسبتاً با ارزش به پرورش دهندگان مرغ تخم‌گذار انجام گرفت.

### مواد و روش‌ها

در این آزمایش از ویناس با بریکس<sup>۱</sup> ۷۰ درصد تهیه شده از کارخانه الکل‌سازی بیدستان قزوین استفاده شد. نمونه‌ای از ویناس برای تعیین ماده‌خشک، پروتئین خام و اسیدهای آمینه به شرکت دگوسا جهت اندازه‌گیری ارسال شد. جهت تعیین میزان کلسیم، سدیم، پتاسیم، کلر، فسفر از روش‌های متداول (AOAC 1990) استفاده شد و همچنین انرژی متابولیسمی آن با استفاده از فرمول ارائه شده به وسیله چوکت و همکاران بدست آمد (Ghoct *et al.*, 1995). اطلاعات ترکیب مواد مغذی ویناس در جدول ۱ ارائه شده است. جیره‌های غذایی با نسبت‌های صفر، ۳، ۶، ۹، ۱۲ و ۱۵ درصد ویناس بر اساس اطلاعات مزبور و راهنمای مدیریت پرورشی سویه های-لاین و با سطح انرژی و پروتئین یکسان تهیه شد (جدول ۲ و ۳). این تحقیق با ۲۱۶ قطعه مرغ تخم‌گذار سویه تجاری های-لاین<sup>۲</sup> W-۳۶ در سن ۷۰ هفتگی با ۶ تیمار، ۶ تکرار و هر تکرار شامل ۶ قطعه مرغ به مدت ۳ ماه انجام شد. جهت یکسان نمودن میانگین تولید پرنده‌های مورد استفاده در هر تکرار و یکنواخت‌سازی تولید حاصل از جیره پایه، یک دوره پیش

1. Degree brix

2. Hy-Line

## جدول ۱- ترکیبات شمایایی ویناس

Table 1. Chemical composition of vinasse

Dry matter (%)	CP (%)	Ca (%)	Available P (%)	Na (%)	K (%)	CL (%)	Met (%)	Met+Cys (%)	Lysine (%)	ME Kcal/kg
50.54	10.71	2.98	0.08	2.01	8.84	3.2	0.02	0.04	0.07	1271

## جدول ۲- ترکیبات جیره‌های آزمایشی

Table 2. ingredients of experimental diets

Ingredients (%)	Dietary Vinassee level %					
	0	3	6	9	12	15
Corn grain	48.67	46.73	44.16	41.58	36.83	32.09
Soybean meal	12.29	12.08	11.29	11.75	12.25	12.75
Wheat grain	20	20	20	20	20	20
Calcium carbonate	9.28	9.08	8.87	8.66	8.42	8.19
Poultry meal	6.91	6.24	5.57	5.06	4.83	4.60
Fatty acid	1.04	1.27	1.50	2.25	3.91	5.58
Dicalcium phosphate	0.78	0.84	0.89	0.94	0.97	1.00
Common salt	0.31	0.07	0	0	0	0
Mineral & Vitamine permix*	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
L- Lysine H-cl	0.12	0.13	0.14	0.14	0.15	0.15
DL-Methionine	0.10	0.11	0.11	0.12	0.14	0.15
Toxin binder	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

\* provided per kg of diet :Vit A,9000000IU; Vit D<sub>3</sub>,2000000 IU; Vit E, 18000 IU; Vit K<sub>3</sub>,2000mg; Tiamine,1750 mg; VB2,6600mg; Vit.B6,2940mg; Pantothenic acid,9800mg; Niacin,29700mg; Folic acid,1000 mg; Biotin,100 mg; Coline coloride,250000 mg; Vit.B12,15 mg; Antioxidan,1000 mg; Manganese,99200 mg; Zinc,84700 mg; Fe,50000 mg; Copper,10000 mg; Iodine,990 mg and Selenium,200 mg.

## جدول ۳- مواد مغذی جیره‌ها

Table 3. Nutrient compositions of the diets

Nutrients	Dietary Vinassee level (%)					
	0	3	6	9	12	15
ME Kcal/kg	2700	2700	2700	2700	2700	2700
CP(%)	15	15	15	15	15	15
CF(%)	2.46	2.45	2.45	2.41	2.34	2.27
Ca (%)	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96
Available P (%)	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33
Na (%)	0.17	0.17	0.17	0.36	0.40	0.49
K (%)	0.48	0.74	1.01	1.27	1.53	1.79
Cl (%)	2.54	1.53	0.68	0.09	0.09	0.08
Lysine (%)	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72
Methionine (%)	0.34	0.34	0.34	0.34	0.35	0.36
Met+Cys (%)	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56
DCAB <sup>1</sup>	125.13	138.23	140.68	163.65	187.69	236.29
MEq/kg						
Price	683.09	682.1	681.10	681.05	682.58	684.1

1. Dietary cation-anion Balance

پتاسیم و سدیم در تبادل با ترشح یون  $H^+$  به دستگاه گوارش است در حالیکه بازجذب بیکربنات و دفع هیدرژن، واپسته به یون پتاسیم و سدیم است، بنابراین افزایش پتاسیم منجر به افزایش بیکربنات خون می‌شود (پوررضا و همکاران، ۱۳۸۴؛ Stadelman *et al.*, 1986)، که این امر اثر منفی بر تولید تخم مرغ دارد (Yoruk *et al.*, 2004؛ Junqueira *et al.*, 2000). از نظر میانگین وزن تخم مرغ اختلاف معنی‌داری بین گروه‌های آزمایشی مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). بیشترین وزن مربوط به سطح ۱۵ درصد ویناس و کمترین مربوط به سطح ۹ درصد بود. این نتایج با نتایج حاصل از مطالعات قبلی که از سطوح ۲ تا ۶ درصد ویناس تخمیری استفاده کردند مطابقت دارد (Fuller *et al.*, 2011؛ Hidalgo *et al.*, 1982). این افزایش وزن در سطح بالای ویناس را می‌توان به وجود مانان و گلوکان در ویناس نسبت داد که به عنوان یک پرپیوتیک منجر به بهبود وزن تخم مرغ مرغ‌های مصرف کننده ویناس می‌شود (فولر و همکاران، ۱۹۸۲). نتایج آزمایش نشان می‌دهد که حضور سطوح مختلف ویناس در جیره غذایی طیور تفاوت معنی‌داری بر میانگین ضریب تبدیل غذایی گروه‌های مختلف آزمایشی در مقایسه با گروه شاهد نداشته است ( $P > 0.05$ ) که در مطابقت با تحقیقات قبلی است (Damron *et al.*, 1980؛ Fuller *et al.*, 1982؛ Tadtyianant *et al.*, 1993). برای میانگین توده تخم مرغ تولیدی (جدول ۴) تفاوت معنی‌داری بین تیمارها مشاهده شد ( $P < 0.05$ ). برای این صفت تفاوت معنی‌داری بین تیمار شاهد با تیمارهای حاوی ۳، ۶ و ۹ درصد ویناس مشاهده نشد، در حالیکه این تفاوت با سطوح ۱۲ و ۱۵ درصد ویناس معنی‌دار بود. بین تیمارهای حاوی ویناس (۳، ۶، ۹ و ۱۲٪) تفاوت معنی‌داری بین سطح ۱۵ درصد با سایر تیمارهای حاوی ویناس مشاهده شد. کمترین میزان تولید مربوط به سطوح بالای ویناس بود، که در مطابقت با نتایج (Fuller *et al.*, 1982) و Hidalgo *et al.* (2011) است. از آنجا که میزان توده تخم مرغ تولیدی از تقسیم درصد تولید تخم مرغ روزانه بر میانگین وزن تخم مرغ بدست می‌آید، در توجیه کاهش توده تخم مرغ تولیدی در این تحقیق می‌توان به بالاتر بودن وزن تخم مرغ در سطوح بالاتر و کاهش درصد تولید تخم مرغ اشاره کرد. با توجه به نتایج (جدول ۴) تفاوت معنی‌داری بین سطوح مختلف ویناس در رطوبت مدفوع مشاهده شد ( $P < 0.05$ ). برای رطوبت مدفوع تفاوت

( $P < 0.05$ ). بیشترین میزان مصرف خوراک مربوط به سطوح بالای ویناس (۱۲ و ۱۵ درصد) و کمترین آن مربوط به جیره حاوی صفر و ۳ درصد ویناس بود. این نتایج با یافته‌های محققینی که تا سطح ۶ درصد ویناس سوکراتی در جیره جوجه گوشتی (میرائی آشتیانی و همکاران، ۱۳۷۰) و سطوح مختلف ویناس تخمیری در جیره مرغان تخم‌گذار و گوشتی استفاده کردند مطابقت داشت (Hidalgo *et al.*, 2011؛ Waliszewski *et al.*, 1997؛ Tadtyianant *et al.*, 1993) در حالیکه با یافته‌های تحقیقات گروهی که تا سطح ۶ درصد ویناس تخمیری در جیره مرغ تخم‌گذار استفاده کرد مطابقت نداشت (Fuller *et al.*, 1982). به نظر می‌رسد افزایش مصرف خوراک می‌تواند به دلیل افزایش خوش خوراکی جیره در اثر افزودن ویناس باشد. همچنین دلیل آن می‌تواند وجود مقادیری از ویتامین‌های گروه B به خصوص ریبوفلاوین و نیز وجود مقادیری از محرك مصرف خوراک از قبیل مانان و گلوکان در دیواره سلولی مخمر در ویناس باشد (Hidalgo *et al.*, 2011). مقایسه میانگین مربوط به درصد تخم‌گذاری نشان دهنده وجود اختلاف معنی‌داری بین گروه‌های آزمایشی از نظر این صفت بود ( $P < 0.05$ ). از نظر این صفت تفاوت معنی‌داری بین تیمار شاهد و تیمارهای حاوی سطوح ۳، ۶ و ۹ درصد ویناس مشاهده نشد، در حالیکه این تفاوت با سطوح ۱۲ و ۱۵ درصد ویناس در تیمارهای حاوی سایر تیمارهای حاوی ویناس مشاهده شد. کمترین درصد تولید مربوط به سطح ۱۵ درصد ویناس بود. این نتایج با نتایج Damron *et al.* (1980) که از ویناس تخمیری تا سطح ۷/۵ درصد در جیره استفاده کرده بودند موافق، ولی در مغایرت با نظرات دیگر محققان با سطوح ۲ و ۶ درصد ویناس تخمیری بود (Fuller *et al.*, 1982؛ Hidalgo *et al.*, 2011). درصد تولید تخم مرغ به مقدار انرژی دریافتی روزانه از طریق جیره غذایی و میزان مصرف خوراک و نوع تغذیه بستگی دارد (گلیان و همکاران، ۱۳۸۲). دلیل اصلی کاهش درصد تولید تخم مرغ با افزایش سطوح ویناس در جیره‌های غذایی می‌تواند مرتبط با افزایش نسبت کاتیون به آنیون یا DCAB<sup>1</sup> جیره به علت وجود پتاسیم بالای ویناس باشد. پتاسیم آلکالوزنیک بوده و زیادی آن باعث افزایش pH مایعات بدن می‌شود. جذب

#### 1. Dietary cation-anion balance

جدول ۴- اثر سطوح مختلف ویناس بر عملکرد مرغ‌های تخم‌گذار

Table 4. Effect of different levels of vinasse on performance of laying hens

Treatment	Feed intake (g)	HDEP <sup>1</sup> (%)	Egg weight (g)	FCR <sup>2</sup> (%)	Egg mass (g)	Excreta moisture (%)
Control	106.12 <sup>c</sup>	59.35 <sup>a</sup>	64.13	1.66	38.15 <sup>a</sup>	23.08 <sup>b</sup>
3%	106.12 <sup>c</sup>	60.98 <sup>a</sup>	64.02	1.66	38.81 <sup>a</sup>	26.70 <sup>b</sup>
6%	107.18 <sup>bc</sup>	60.39 <sup>a</sup>	64.06	1.67	38.53 <sup>a</sup>	27.23 <sup>b</sup>
Vinassee	9%	107.23 <sup>bc</sup>	54.35 <sup>ab</sup>	63.80	1.68	34.71 <sup>ab</sup>
9%	108.21 <sup>ab</sup>	50.67 <sup>b</sup>	64.73	1.68	32.73 <sup>b</sup>	28.75 <sup>b</sup>
15%	108.84 <sup>a</sup>	42.52 <sup>c</sup>	64.79	1.68	27.36 <sup>c</sup>	35.23 <sup>b</sup>
SEM	0.42	2.40	0.64	0.02	1.65	2.23
P Value	0.0002	0.0001	0.84	0.76	0.0001	0.02
CV%	0.95	10.75	2.44	2.40	11.55	19.38

<sup>a, b</sup> Means followed by different superscripts within a column for each trait are significantly different ( $P<0.05$ )

1. HDEP= Hen day egg production and FCR= Feed conversion ratio

جدول ۵- اثر افزودن سطوح مختلف ویناس بر صفات کیفی تخم مرغ

Table 5. Effect of different levels of vinasse on egg quality

Treatment	Haugh unit	Specific gravity (%)	Shell thikness (mm)	shell weight in unit surface (mg/cm <sup>2</sup> )	Shape index (%)
Control	88.77 <sup>c</sup>	1.08	0.62 <sup>b</sup>	0.06	77.40
3%	89.77 <sup>c</sup>	1.08	0.65 <sup>a</sup>	0.06	76.40
6%	88.67 <sup>c</sup>	1.08	0.65 <sup>a</sup>	0.06	76.38
Vinassee	9%	91.91 <sup>ab</sup>	1.08	0.62 <sup>b</sup>	75.69
9%	90.66 <sup>bc</sup>	1.08	0.61 <sup>b</sup>	0.06	76.85
15%	93.15 <sup>a</sup>	1.08	0.62 <sup>b</sup>	0.06	76.42
SEM	0.79	0.001	0.01	0.01	0.72
P Value	0.001	0.1	0.0001	0.75	0.68
CV%	2.14	0.28	1.59	3.33	2.31

<sup>a, b</sup> Means followed by different superscripts within each column are significantly different ( $P<0.05$ )

نفوذپذیری سلولهای لوله گوارشی را کاهش می‌دهد که این امر منجر به کاهش بازجذب آب از انتهای روده شده و در نتیجه آب از طریق مدفوع دفع می‌شود که در ایجاد مدفوع آبکی موثر است (پوررضا و همکاران، ۱۳۸۴). عامل دیگر وجود مانان، گلوکان و دکستربن دیواره سلولی مخمرهای ویناس است که موجب افزایش ویسکوزیته محتویات روده شده و آب زیادی را نگه می‌دارند که در نتیجه در ایجاد مدفوع آبکی تاثیر بسزایی خواهد داشت (Fuller *et al.*, ۱۹۸۲).

نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌های مربوط به صفات کیفی تخم مرغ در جدول ۵ ارایه شده است. با توجه به نتایج جدول ۵ تفاوت معنی‌داری در واحد هاو بین تیمارهای مختلف آزمایشی مشاهده شد ( $P<0.05$ ). از نظر واحد هاو تفاوت معنی‌داری بین تیمار شاهد و سطح ۳، ۶ و ۱۲ درصد ویناس مشاهده نشد در حالیکه بین این تیمارها با سطوح ۹ و ۱۵ درصد ویناس تفاوت معنی‌داری از نظر

معنی‌داری بین تیمار شاهد با سطوح ۳، ۶ و ۹ درصد ویناس مشاهده نشد، در حالیکه تفاوت کلیه این تیمارها با سطح ۱۵ درصد ویناس معنی‌دار بود. بیشترین میزان رطوبت مربوط به سطوح ۱۵ درصد ویناس و کمترین میزان مربوط به تیمار شاهد بود. این نتایج با مشاهدات قبلی که از ویناس سوکراتی تا سطح ۶ درصد در جیره جوجه گوشتشی استفاده کردند متفاوت بود (میرائی آشتیانی و همکاران، ۱۳۷۰). افزایش رطوبت مدفوع می‌تواند به علت وجود پتاسیم بالای جیره‌های حاوی سطوح مختلف ویناس باشد (ولی زاده، ۱۳۶۵؛ Kirshgesner *et al.*, 1980). افزایش پتاسیم pH مایع بدن را به سمت بازی شدن سوق می‌دهد که در این صورت در تعادل اسید و باز بدن طیور ایجاد اختلال می‌کند. پتاسیم که کاتیون داخل سلولی است در صورت اضافی بودن جهت دفع از طریق کلیه‌ها نیازمند آب است، بنابراین افزایش میزان دفع آن باعث افزایش مصرف آب می‌شود. از طرف دیگر محتوای پتاسیم جیره‌ای بالا،

تخممرغ را تحت تاثیر قرار می‌دهد. شرایط قلیایی مایعات درون سلولی رحم تاثیر زیادی بر حلالیت و میزان رسوب کلسیم دارد. سیستم بافری بدن پرنده به منظور برقراری تعادل الکتروولیتی، سایر شرایط فیزیولوژیکی بدن (از جمله ضخامت پوسته تخمرغ) را در جهتی نامطلوب تحت تاثیر قرار می‌دهد (Leeson *et al.*, 1995). با مقایسه میانگین‌های مربوط به شاخص شکل تخمرغ تفاوت معنی‌داری بین تیمارهای آزمایشی و تیمار شاهد مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). قیمت جیره‌ها که به وسیله نرم افزار WFFDA تعیین شده است در جدول ۳ ارائه شده است. همانطور که مشخص است با افزودن ویناس در جیره‌ها میزان قیمت کاهش یافت. این کاهش قیمت تا سطح ۹ درصد ویناس ادامه و در سطوح ۱۲ و ۱۵ درصد ویناس قیمت جیره افزایش یافته است. لازم به ذکر است که در این جیره‌ها به منظور جبران کمبود سطح انرژی ویناس موجود در جیره از روغن استفاده شد که خود دارای قیمت بالایی است و به همین علت تاثیر چشمگیری در تغییر میزان قیمت نداشته است در صورتی که با استفاده از منابع روغن و اقلام ارزان تر مانند پودر گوشت امکان کاهش بیشتر قیمت وجود خواهد داشت.

### نتیجه گیری کلی

با توجه به نتایج این آزمایش امکان مصرف ۹ درصد ویناس در جیره مرغ‌های تخم‌گذار بدون تاثیر منفی بر عملکرد تولیدی وجود داشته و از این راه می‌توان در هزینه‌های خوارک و در نهایت تولید صرفهジョیی کرد.

این صفت مشاهده شد. بین تیمارهای حاوی ویناس (۳، ۶، ۹، ۱۲ و ۱۵٪) تفاوت معنی‌داری بین سطوح ۹ و ۱۵ درصد با سطوح ۳، ۶ و ۱۲ درصد مشاهده شد. این نتایج با نتایج ۷/۵ حاصل از تحقیق Damron *et al.*, (1980) که تا سطح ۷/۵ درصد ویناس تخمیری استفاده کردند در مطابقت، ولی در Fuller *et al.*, 1982; Hidalgo *et al.*, 2011 مغایرت با نتایج سایر محققین بود (Fuller *et al.*, 1982; Hidalgo *et al.*, 2011). این تفاوت را می‌توان به علت وجود پتانسیم بالای ویناس و تاثیرگذاری منفی آن بر تعادل الکتروولیت بدن طیور به علت افزایش بیکربنات خون و تاثیر مثبت آن بر افزایش شاخص آلبومین تخمرغ دانست (Yoruk *et al.*, 2004). از نظر وزن مخصوص تخمرغ‌های تولیدی تفاوت معنی‌داری بین تیمارها مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). این نتایج در مطابقت با نتایج تحقیقات دیگر محققان بود (Fuller *et al.*, 1982; Hidalgo *et al.*, 2011) از نظر وزن پوسته در واحد سطح تفاوت معنی‌داری بین تیمارها مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). این صفت در مطالعات مشابه اندازه‌گیری نشده بود. از نظر ضخامت پوسته، مقایسه میانگین تیمارها بیانگر وجود تفاوت معنی‌دار بین سطوح مختلف ویناس است ( $P < 0.05$ ). برای این صفت تفاوت معنی‌داری بین تیمار شاهد با سطوح ۹ و ۱۵ درصد ویناس مشاهده نشد، در حالیکه این تفاوت با سطوح ۳ و ۶ درصد ویناس معنی‌دار بود. بیشترین ضخامت مربوط به سطوح ۳ و ۶ درصد ویناس و کمترین ضخامت مربوط به جیره‌های با سطوح بالای ویناس بود. مواد مغذی موثر بر کیفیت پوسته تخمرغ مواد معدنی و ویتامین‌ها هستند. علاوه بر تناسب مناسب بین کلسیم و فسفر جیره ارتباط مقابل سایر الکتروولیت‌های جیره که در ایجاد تعادل اسید و باز بدن موثرند، تا حد زیادی فرآیند تشکیل پوسته

### فهرست منابع

- بصیری ع. ۱۳۸۵. طرح‌های آماری در علوم کشاورزی. انتشارات دانشگاه شیراز.
- پوررضاج، صادقی ق. و مهری م. ۱۳۸۴. تغذیه مرغ اسکات (ترجمه). انتشارات ارکان، اصفهان.
- روغنی ا. و معینی زاده ه. ۱۳۸۵. تهیه خوارک طیور از پس مانده (ترجمه). انتشارات آییژ.
- گلیان ا. و سالار معینی م. ۱۳۸۲. تغذیه طیور (ترجمه). انتشارات واحد آموزش و پژوهش و معاونت کشاورزی و سازمان اقتصادی کوثر.
- میرائی آشتیانی س. ر، شیوازاده م. و نیکخواه ع. ۱۳۷۰. استفاده از ویناس در تغذیه جوجه‌های گوشتی. مجله علوم کشاورزی ایران، ۲۲(۱ و ۲): ۷۵-۶۳.
- ولی زاده ر. ۱۳۶۵. ارزیابی اثر ملاس بر قابلیت هضم کاه گندم و مطالعه آن در تغذیه گوسفند بلوچی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.

- Courtis J. A. and Wilson G. C. 1990. Egg quality handbook. Queensland Department of primary industries, Australia.
- Damron B. L., Hall M. F. and Harms R. H. 1980. Condensed molasses solubles in poultry feeds. *Poultry Science* 59: 673-675.
- Fuller H. L and Dale N. M. 1982. Feeding value of Brewers' condensed Solubles for broiler and laying hens. *Poultry Science*, 62: 914-916.
- Ghoct M., Robert J. and Rodney P. 1995. Non-starch polysaccharide degrading enzymes increase the performance of broiler chickens fed weat of low apparent metabolized energy. *American Institute of Nutrition* 95: 485-492.
- Haugh R.R. 1937. The Haugh unit for measuring egg quality. *United States Egg Poultry Magazine*, 43: 552-555.
- Hidalgo K., Rodriguez B., Lopez M., Alberto A. and Cardenas M. 2011. Distillery Vinassee as an alternative additive in poultry feed. Havana University of Vienna, Austria. American poultry congress. Available at: <http://www.engormix.com>.
- Junqueira O. M., Da Camargo Falho B. and Araujo L. F. 2000. Effects of the source and levels of sodium, chlorine and potassium and (Na+K)/Cl ratio on performance and plasma blood characteristics of laying hens. *Revista brasiliensis de Zootecnia*, 29(4): 1110-1116.
- Kirshgesner M. and Weigand E. 1980. Broiler feeding experiment with vinassee and molasses in complete diet. *Archiv Geflugelk*, 44: 119-123.
- Kulasek G., Lentowicz H., Krzeminski R., Leon-Towicz M., Sobczak E., Motyl T., Hempel- Zawitkowska J., Pierzynowski S. and Bartkowiak M. 1984. Physiological evaluation of the utility of condensed beet molasses solubles in ruminant feeding. The influence of sublethal doses. *Prace I. Materiay-Zootechnicznne*, 29: 53-61.
- Leeson S., Diaz G. and Summers D. 1995. Metabolic disorders and mycotoxins. University- Books. Chapter 10: 112-123.
- Leontowicz H., Krzeminski R., Leontowicz M., Kulasek G., Tropilo J. and Sobczak E. 1994. Condensed beet molasses solubles for fattening bulls. *Journal of Animal and Feed Sciences*, 3: 23-31 .
- Lewicki W. 2001. Introduction to vinassee (cms) from sugarbeet and sugar cane molasses fermentation. *International Sugar Journal*, 103: 126.
- Lewicki W. 1978. Production, application and marketing of concentrated molasses-fermentation-effluent (vinasses). *Process Biochemistry*, 19: 12-13.
- Potter S. G., Moya A., Henry P. R., Ammerman C. B., Palmer A. Z. and Becker H. N. 1985. Sugarcane condensed molasses solubles as a feed ingredient for ruminants. *Journal of Animal and Feed Sciences*, 60(3): 839-846.
- Sibbald I. R. 1977 . The true metabolizable energy system, Part 2. *Feedstuffs*, 49(43): 23-24.
- Stadelman W. J. and Cotterill O. J. 1986. Egg Science and Technology. Westport Connecticut. Avi publishing Company, USA.
- Tadtianant C., Lyons J. J. and Vandepopuliere J. M. 1993. Brewers condensed solubles used as a feedstuff in broiler diets. *International Journal of Poultry Science*, 72(10): 1895-1905.
- Waluszewski K. N., Romero A. and Pardio V. T. 1997. Use of cane condensed molasses solubles in feeding broilers. *Animal Feed Science and Technology*, 67: 253-258.
- Weigand E. and Kirchgesner M. 1979. Mineral balance of growing pigs giving vinassee as feed component. *Archiv für Tierernährung*, 43: 121-129.
- Yoruk M. A. Gul M., Hayirli A. and Karaoglu M. 2004. Laying performance and egg quality of hens supplemented with sodium bicarbonate during the laying period. *International Journal of Poultry Science*, 3(4): 272-278.

## Effect of different levels of dietary Vinasse on performance and egg quality of commercial laying hens

F. Sattari Najafabadi<sup>1</sup>, H. Moravej<sup>2\*</sup>, A. Zali<sup>3</sup>

1-M.Sc student in poultry nutrition, Department of Animal Science, University College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, karaj,Iran.

2-Associate Professor in the Department of Animal Science, University College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, karaj,Iran.

3- Associate Professor in the Department of Animal Science, University College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, karaj,Iran.

(Received: 16-9-2013- Accepted: 5-1-2014)

### Abstract

This study was conducted to determine the nutritive value of Vinasse (process wastewater from sugar molasses) in the diet and its effect on performance and egg quality of commercial laying hens (Hy-Line W-36 strains). In the second phase of laying At the age of 70 weeks were performed. Experiment in a completely randomized design with 6 treatments and 6 replicates with 6 hens in each replicate was conducted. The experimental treatments consisted of six levels of Vinasse (0, 3, 6, 9, 12 and 15 percent) respectively was feed during a three months. In order to measuring parameters studied included daily feed intake, hen day egg production, feed conversion ratio, egg weight, egg mass, in daily and excreta moisture, haugh unit, egg specific gravity, shell thickness, shell weight in unit surface, shape index, monthly, respectively. The highest level of feed intake was showed in the diet containing 15% Vinasse (108.84 g) than control diet ( $P<0.05$ ). The highest levels of vinasse in diet was showed the lowest average of hen day egg production and egg mass (respectively 42.52, 27.36%;  $P<0.05$ ). The highest of shell thickness (0.65 mm) and average of haugh unit (93.15) were observed in 6% and 15% vinasse, respectively ( $P <0.05$ ). Vinasse increased to 9% in the diet, the diet will lead to cost reductions. Finally it seems that using of 9% of Vinasse in diet of laying hens can be economical for least cost of diet without negative significantly effect on performance.

**Key words:** Vinasse, laying hens, egg quality, haugh unit

\*Corresponding author: hmoraveg@ut.ac.ir