

**RESEARCH PAPER****OPEN ACCESS****Performance comparison of the Chinese imported silkworm hybrids****R. Abdoli^{1*}, R. Sourati Zanjani², Y. Kheirkhah Rahimabad³, S. H. Hosseini****Moghaddam^{4,5}, R. Abdolah Mesbah⁶, N. Ghavi Hossein-Zadeh⁷**

1. Assistant Professor, Iran Silk Research Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Gilan, Iran
2. Research Fellow, Iran Silk Research Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Gilan, Iran
3. Research Expert, Iran Silk Research Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Gilan, Iran
4. Associate Professor, Department of Animal Science, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran
5. Associate Professor, Department of Sericulture, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran
6. Assistant Professor, Iran Silk Research Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Gilan, Iran
7. Professor, Department of Animal Science, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran

(Received: 07-04-2023 – Revised: 10-06-2023 – Accepted: 20-06-2023)

Introduction: Considering the production of new silkworm hybrids by prominent countries in the sericulture industry such as China and the import of these hybrids to the country in recent years, it is necessary to update these evaluations so that correct decisions can be made to choose the most suitable type of hybrid in terms of functional traits. Therefore, such comparisons are done annually and the results are sent to the Iran Sericultural Corporation- Silk Worm Research Center as an executive body for final decision. The present study aimed to investigate the performance of eight Chinese commercial silkworm hybrids, including Suju×Minghu (S×M), Minghu×Suju (M×S), Baiyue×Qiufeng (B×Q), Qiufeng×Baiyue (Q×B), BaiyueB×QiufengA (BB×QA), QiufengA×BaiyueB (QA×BB), 874×873, and 874×873. Hybrids 872×871 and 872×871 also were among the studied hybrids, but due to the decrease in the performance of cocoon-related traits compared to other hybrids that had a big difference in terms of the obtained values, they were removed and excluded from the final analysis.

Materials and methods: The desired hybrids for 14 traits including best cocoons weight produced per 26,000 larvae (BCW), total cocoons weight produced per 26,000 larvae (TCW), number of cocoons per liter (NCPL), weight of cocoons per liter (WCPL), percentage of pupa viability (PPV), mean weight of a cocoon (MWC), mean weight of a cocoon shell (MWCS), mean of cocoon shell percentage (MCSP), mean weight of a male cocoon (MWMC), mean weight of a male cocoon shell (MWMCS), mean of male cocoon shell percentage (MMCSP), mean weight of a female cocoon (MWFC), mean weight of a female cocoon shell (MWFCs), and mean of female cocoon shell percentage (MFCSP) were reared in the spring of 2022 after hatching and according to standard methods and under the same conditions in Iran Silk Research Center and their performance was recorded. Each silkworm hybrid was reared in three replications of 200 larvae (total number of observations including 600 records per hybrid for all traits) in a completely randomized design. The analysis of the obtained data was done by SAS software by using the procedure of generalized linear model (GLM), and the average performance of the traits was compared to each other using Tukey's range test at the probability level of $P<0.05$.

Results and discussion: The results of the analysis of variance for the studied traits showed that the effect of the hybrid type for most of the studied traits including best cocoons weight produced per 26,000 larvae (BCW), total cocoons weight produced per 26,000 larvae (TCW), number of cocoons per liter (NCPL), the weight of cocoons per liter (WCPL), mean weight of a cocoon (MWC), mean weight of a cocoon shell (MWCS), mean of cocoon shell percentage (MCSP), mean weight of a male cocoon (MWMC), mean weight of a male cocoon shell

* Corresponding author: ramin.abdoli.ramin.abdoli@gmail.com



(MWMCS), mean of male cocoon shell percentage (MMCSP), mean weight of a female cocoon (MWFC), mean weight of a female cocoon shell (MWFCS) and mean of female cocoon shell percentage (MFCSP) was significant ($P<0.05$). In the meantime, only traits of the percentage of pupa viability (PPV) as the most important index related to survival and the mean of male cocoon shell percentage (MMCSP) were not affected by the hybrid type ($P<0.05$). The average performance of the hybrids showed a significant difference ($P<0.05$) for all the traits except for the percentage of pupa viability (PPV) and the mean of cocoon shell percentage (MCSP). The BB \times QA hybrid showed a higher performance than other hybrids for six traits including the best cocoons weight produced per 26,000 larvae (BCW), the total cocoons weight produced per 26,000 larvae (TCW), the weight of cocoons per liter (WCPL), the mean weight of a cocoon (MWC), the mean weight of a male cocoon (MWMC), and the mean weight of a female cocoon (MWFC) ($P<0.01$). Also, the M \times S hybrid showed a higher performance than other hybrids for the five traits of the mean weight of a cocoon shell (MWCS), mean of cocoon shell percentage (MCSP), mean weight of a male cocoon shell (MWMCS), mean weight of a female cocoon shell (MWFC), and the mean of female cocoon shell percentage (MFCSP) ($P<0.05$). In addition, the M \times S hybrid showed the lowest value compared to other hybrids for the number of cocoons per liter (NCPL), which the lower values of this trait are preferred ($P<0.01$).

Conclusions: Based on the results of the present research, the priority of importing and rearing silkworm eggs in 2023 is suggested for BB \times QA and M \times S hybrids. Although the performance of these two hybrids with other hybrids, except for the 874 \times 873 and 874 \times 873 hybrids, is not significant in most of the examined traits, they can still be considered as next-import priorities.

Keywords: Cocoon, Production traits, Silkworm, Mean comparison, Hybrid

Ethics statement: Ethical review and approval was not required for the animal study because datasets used in this study were obtained from pre-existing databases based on routine animal recording procedures.

Data availability statement: The data that support the findings of this study are available on request from the corresponding author.

Conflicts of interest: The authors declare no conflicts of interest.

Funding: The current research is financially supported by the Iran Silk Research Center under the Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), with the approved number of 2-24-24-003-010767 and the Farvast number of 63470.

Acknowledgments: The experts, researchers, and esteemed employees of the Iran Silk Research Center are thanked and appreciated for their cooperation and facilitation in the implementation of this research.

How to cite this article:

Abdoli, R., Sourati Zanjani, R., Kheirkhah Rahimabad, Y., Hosseini Moghaddam, S. H., Abdolahi Mesbah, R., & Ghavi Hossein-Zadeh, N. (2023). Performance comparison of the Chinese imported silkworm hybrids. *Animal Production Research*, 12(3), 97-107. doi: 10.22124/AR.2023.24931.1778



مقاله پژوهشی

مقایسه عملکرد هیبریدهای وارداتی کرم ابریشم چینی

رامین عبدالی^{۱*}، رضا صورتی زنجانی^۲، یوسف خیرخواه رحیم آباد^۳، سید حسین حسینی مقدم^۴، رحیم عبدالهی مصباح^۵، نوید قوی حسین زاده^۶

- ۱- استادیار، مرکز تحقیقات ابریشم کشور، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، گیلان، ایران
- ۲- محقق، مرکز تحقیقات ابریشم کشور، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، گیلان، ایران
- ۳- کارشناس ارشد، مرکز تحقیقات ابریشم کشور، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، گیلان، ایران
- ۴- دانشیار، گروه علوم دامی، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه گیلان
- ۵- دانشیار، گروه پژوهشی ابریشم، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه گیلان
- ۶- استادیار، مرکز تحقیقات ابریشم کشور، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، گیلان، ایران
- ۷- استاد، گروه علوم دامی، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه گیلان

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۱۸ – تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۳/۲۰ – تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۳۰)

چکیده

هشت هیبرید کرم ابریشم تجاری وارداتی چینی شامل $S \times M$, $M \times S$, $B \times Q$, $Q \times B$, $BB \times QA$ و 873×874 برای ۱۴ صفت مقدار پیله خوب و وزن کل پیله تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، تعداد و وزن پیله در لیتر، درصد ماندگاری شفیره، میانگین وزن، قشر و درصد قشر یک پیله نر، میانگین وزن، قشر و درصد قشر یک پیله ماده در بهار سال ۱۴۰۱ در مرکز تحقیقات ابریشم کشور پرورش داده شدند و عملکرد آنها ثبت شد. میانگین عملکرد هیبریدها برای تمامی صفات به جز درصد ماندگاری شفیره و میانگین درصد قشر یک پیله نر، تفاوت معنی داری نشان دادند ($P < 0.05$). هیبرید $BB \times QA$ برای شش صفت مقدار پیله خوب و وزن کل پیله به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، وزن پیله در لیتر، میانگین وزن یک پیله، میانگین وزن یک پیله نر و میانگین وزن یک پیله ماده، عملکرد بالاتری نسبت به سایر هیبریدها نشان داد ($P < 0.05$). هیبرید $M \times S$ برای پنج صفت میانگین وزن و درصد قشر یک پیله، میانگین وزن قشر پیله نر و ماده و میانگین درصد قشر یک پیله ماده، عملکرد بالاتری نسبت به سایر هیبریدها نشان داد ($P < 0.05$). همچنین، هیبرید $M \times S$ برای صفت تعداد پیله در لیتر که مقادیر کمتر آن ترجیح داده می شوند کمترین مقدار را نسبت به سایر هیبریدها نشان داد ($P < 0.01$). بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش، اولویت واردات و پرورش تخم نوغان در سال ۱۴۰۲ برای هیبریدهای $BB \times QA$ و $M \times S$ پیشنهاد می شود.

واژه های کلیدی: پیله، صفات تولیدی، کرم ابریشم، مقایسه میانگین، هیبرید

* نویسنده مسئول: ramin.abdoli.ramin.abdoli@gmail.com

doi: 10.22124/AR.2023.24931.1778

مقدمه

زمینه پرورش کرم ابریشم، عملکرد مشابه یا بهتر از هیبریدهای وارداتی داشته‌اند (Biabani *et al.*, 2021). در پژوهشی مشابه، ۱۴ هیبرید تجاری کرم ابریشم شامل ۱۲ هیبرید وارداتی از کشور چین و دو هیبرید ایرانی در ۳۵ روستا در شرق گیلان (شهرستان‌های لاهیجان و سیاهکل) و ۳۲ روستا در غرب گیلان (شهرستان‌شفت) جهت پرورش بهاره برای عملکرد هر جعبه کرم ابریشم، درصد پیله‌های خوب، درصد تلفات شفیرگی، تعداد و وزن پیله در لیتر، وزن پیله، وزن قشر پیله و درصد قشر پیله مورد ارزیابی قرار گرفتند (Khordadi *et al.*, 2021). نتایج حاصل نشان‌دهنده ارجح بودن منطقه جلگه‌ای غرب گیلان در پرورش کرم ابریشم بود و تفاوت‌های معنی‌داری در مقدار عملکرد بین هیبریدهای وارداتی و داخلی وجود داشت. در خارج از کشور هم مطالعات مشابهی انجام شده است که می‌توان به مقایسه چهار هیبرید تجاری در هند اشاره کرد که نتایج حاصل نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار بین هیبریدها برای صفات وزن لاروی، وزن متوسط یک پیله، وزن متوسط قشر یک پیله، درصد ماندگاری شفیره و میانگین نخدادی بهتر بود (Singh *et al.*, 2016).

پیش از این نیز، پژوهشگران عملکرد چهار آمیخته تلاقی یک‌طرفه یا single cross و هشت آمیخته تلاقی دو طرفه NB18، NB17، J122، J122 double cross حاصل از واریته‌های NB18، Kalimpong-A و Laro، وزن پیله و وزن قشر آن، درصد قشر ابریشمی و طول و دنیر الیاف حاصل را مورد بررسی قرار دادند که نتایج نشان داد آمیخته‌های تلاقی دو طرفه هستند (Ashoka and Govindane, 1993). در پژوهشی دیگر از همین محققین، ۳۲ هیبرید سه طرفه کرم ابریشم را برای ۱۳ صفت کمی مورد بررسی قرار دادند و دریافتند آمیخته‌های مختلف برای صفات با یکدیگر تفاوت‌هایی دارند (Ashoka and Govindane, 1994).

با توجه به تولید هیبریدهای جدید کرم ابریشم به وسیله کشورهای مطرح این صنعت همانند چین و واردات این هیبریدها به کشور در سال‌های اخیر، لازم است این ارزیابی-ها به روز رسانی شوند تا تصمیمات صحیح در جهت انتخاب مناسب‌ترین نوع هیبرید به لحاظ صفات عملکردی اتخاذ شود. هدف از پژوهش حاضر، بررسی عملکرد هیبریدهای وارداتی کرم ابریشم چینی در سال ۱۴۰۱ بود.

کرم ابریشم توت با نام علمی *Bombyx mori L.* مهم‌ترین و شناخته شده‌ترین گونه تولید‌کننده ابریشم صنعتی است، که تولید بیش از ۹۰ درصد از الیاف ابریشم طبیعی دنیا را بر عهده دارد (كميته بين المللی نوغانداری به نشاني www.inserco.ir)، هدف اصلی از حرفه نوغانداری، افزایش سود تولید‌کنندگان ابریشم و سایر بخش‌های مرتبط با اين حوزه از راه بهبود صفات اقتصادی مرتبط با پیله است (Mirhoseini *et al.*, 2005; Shadparvar *et al.*, 2005).

امروزه واریته‌های مختلفی از کرم ابریشم در مناطق مختلف نوغان خیز دنیا برای تولید پیله و استحصال نخ ابریشمی مورد استفاده قرار می‌گیرند که با اجرای برنامه‌های اصلاح نژادی مختلف به دست آمداند. در نوغانداری، صفات متعددی حائز اهمیت اقتصادی هستند که اهمیت این صفات در بخش‌های مختلف این صنعت متفاوت است (Singh and Samson, 1998). برخی از این صفات دارای همبستگی‌های ژنتیکی مثبت و یا منفی هستند، بگونه‌ای که افزایش یا کاهش یک صفت موجب تغییر در عملکرد صفت دیگر خواهد شد. از طرف دیگر، ارزش اقتصادی هر صفت با صفت دیگر متفاوت است. بنابراین انتخاب همزمان این صفات در یک واریته باید طوری صورت گیرد که ضمن پیشرفت ژنتیکی، بیشترین بهبود در بازدهی حاصل شود.

تاکنون، پژوهش‌های زیادی در زمینه مقایسه توان تولیدی هیبریدهای مختلف کرم ابریشم انجام شده است که نتایج حاصل نشان‌دهنده وجود تفاوت معنی‌دار در بین هیبریدها بوده است. برای نمونه، در مطالعه‌ای به منظور بررسی توان تولیدی هیبریدهای مختلف کرم ابریشم داخلی و خارجی، هفت هیبرید تجاری کرم ابریشم موجود در کشور با چهار هیبرید تجاری وارداتی مقایسه شدند که نتایج حاصل نشان‌دهنده عملکرد متفاوت و معنی‌دار هیبریدها در مکان‌های پرورشی متفاوت بود و به لحاظ بیشتر صفات تولیدی مورد بررسی، تفاوت‌های معنی‌داری بین مقدار عملکرد هیبریدهای وارداتی با هیبریدهای داخلی وجود داشت (Nematollahian *et al.*, 2016). در پژوهشی دیگر، به منظور مقایسه توان تولیدی شش هیبرید تجاری داخلی با ۱۴ هیبرید تجاری وارداتی چینی که در مرکز تحقیقات ابریشم کشور انجام شده است، نتایج حاصل نشان دادند که هیبریدهای داخلی در بسیاری از صفات اقتصادی مطرح در

مواد و روش‌ها

در پژوهش حاضر، هشت هیبرید تجاری چینی کرم ابریشم وارداتی به وسیله مرکز توسعه نوغانداری کشور شامل، $(M \times S)$ Minghu×Suju، $(S \times M)$ Suju×Minghu، $(Q \times B)$ Qiufeng×Baiyue، $(B \times Q)$ Baiyue×Qiufeng، $(BB \times QA)$ BaiyueB×QiufengA 874×873 و 873×874 ، $(QA \times BB)$ QiufengA×BaiyueB 872×871 نیز جزء هیبریدهای پرورشی بودند، ولی به دلیل کاهش عملکرد صفات مربوط به پیله نسبت به سایر هیبریدها که تفاوت زیادی به لحاظ مقادیر حاصله داشتند حذف و از تجزیه و تحلیل نهایی کنار گذاشته شدند. عملکرد این هیبریدها برای ۱۴ صفت شامل مقدار پیله خوب به ازای ۲۶۰۰۰ لارو (معادل تعداد لارو در یک جعبه کرم ابریشم وارداتی)، وزن کل پیله تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، تعداد پیله در لیتر، وزن پیله در لیتر، وزن پیله نر تعداد پیله در لیتر، وزن قشر یک پیله، میانگین وزن قشر یک پیله، میانگین وزن نر، میانگین وزن قشر پیله نر، میانگین وزن یک پیله ماده، میانگین وزن قشر پیله ماده و میانگین درصد قشر یک پیله ماده معنی دار بود ($P < 0.05$). در این بین، تنها صفات درصد ماندگاری شفیره به عنوان مهم‌ترین شاخص مرتبط با ماندگاری و میانگین درصد قشر یک پیله نر تحت تاثیر نوع هیبرید قرار نگرفتند ($P > 0.05$).

تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل به وسیله نرم افزار SAS (نسخه ۹/۴) و با استفاده از رویه مدل‌های خطی تعیین یافته (GLM) انجام گرفت و میانگین عملکرد صفات با استفاده از آزمون توکی در سطح احتمال خطای نوع اول برابر با پنچ درصد با یکدیگر مقایسه شدند.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس: نتایج حاصل از تجزیه واریانس برای صفات مورد بررسی در جدول ۱ ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهند که اثر نوع هیبرید برای بیشتر صفات مورد بررسی شامل مقدار پیله تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، وزن کل پیله تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، تعداد پیله در لیتر، وزن پیله در لیتر، میانگین وزن یک پیله، میانگین وزن قشر یک پیله، میانگین درصد قشر یک پیله، میانگین وزن یک پیله نر، میانگین وزن قشر پیله نر، میانگین وزن یک پیله ماده، میانگین وزن قشر پیله ماده و میانگین درصد قشر یک پیله ماده معنی دار بود ($P < 0.05$). در این بین، تنها صفات درصد ماندگاری شفیره به عنوان مهم‌ترین شاخص مرتبط با ماندگاری و میانگین درصد قشر یک پیله نر تحت تاثیر نوع هیبرید قرار نگرفتند ($P > 0.05$).

مقایسه میانگین‌ها: نتایج عملکرد هیبریدهای وارداتی برای ۱۴ صفت مورد بررسی در جدول ۲ ارائه شده است. بیشترین و کمترین مقادیر صفات در بین هیبریدهای متفاوت یکسان نیست، اما برخی از هیبریدها برای تعداد بیشتری از صفات از عملکرد بالاتری برخوردار هستند (جدول ۲). در این بین، تنها صفت درصد ماندگاری شفیره به عنوان مهم‌ترین شاخص مرتبط با ماندگاری مطرح است که البته تفاوت معنی‌داری بین هیبریدهای مورد بررسی نشان نداد ($P > 0.05$).

جدول ۱- تجزیه واریانس صفات مورد بررسی
Table 1. Variance analysis of the studied traits

| Traits | Abb ¹ | df | F | P-value | CV (%) | R ² |
|--|------------------|----|------|---------|----------|----------------|
| Best cocoons weight ² (g) | BCW | 7 | 6.58 | 0.0009 | 3.102734 | 0.742202 |
| Total cocoons weight ² (g) | TCW | 7 | 5.83 | 0.0017 | 3.467156 | 0.718387 |
| Number of cocoon per liter (n) | NCPL | 7 | 4.79 | 0.0045 | 6.022201 | 0.676876 |
| Weight of cocoon per liter (g) | WCPL | 7 | 9.63 | 0.0001 | 4.236139 | 0.808158 |
| Percentage of pupa viability (%) | PPV | 7 | 0.72 | 0.6547 | 6.994438 | 0.240396 |
| Mean weight of a cocoon (g) | MWC | 7 | 6.58 | 0.0009 | 3.102734 | 0.742202 |
| Mean weight of a cocoon shell (g) | MWCS | 7 | 3.64 | 0.0154 | 7.370251 | 0.613967 |
| Mean of cocoon shell percentage (g) | MCSP | 7 | 3.26 | 0.0238 | 5.458937 | 0.588013 |
| Mean weight of a male cocoon (g) | MWMC | 7 | 6.58 | 0.0009 | 3.106028 | 0.742232 |
| Mean weight of a male cocoon shell (g) | MWMCS | 7 | 2.71 | 0.0469 | 7.978936 | 0.542281 |
| Mean of male cocoon shell percentage (g) | MMCSP | 7 | 2.00 | 0.1189 | 6.141763 | 0.466636 |
| Mean weight of a female cocoon (g) | MWFC | 7 | 9.43 | 0.0001 | 3.013453 | 0.804922 |
| Mean weight of a female cocoon shell (g) | MWFCS | 7 | 3.92 | 0.0112 | 8.025939 | 0.631647 |
| Mean of female cocoon shell percentage (g) | MFCSP | 7 | 3.76 | 0.0134 | 5.803196 | 0.621881 |

¹ Abb is abbreviated names for the studied traits.

² Per 26,000 larvae

جدول ۲- مقایسه میانگین صفات مورد بررسی در هیبریدهای کرم ابریشم

Table 2. Mean comparison of the studied traits in silkworm hybrids

| Hybrids | S×M | M×S | B×Q | Q×B | BB×QA | QA×BB | 873×874 | 874×873 | P-value | SEM |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|--------|
| Traits ^x | | | | | | | | | | |
| BCW (g) | 33.871 ^{abc} | 34.489 ^{ab} | 34.135 ^{ab} | 33.984 ^{abc} | 36.174 ^a | 35.550 ^{ab} | 31.074 ^c | 32.926 ^{bc} | 0.0009 | 0.6095 |
| TCW (g) | 30.619 ^{abc} | 29.490 ^{bcd} | 30.803 ^{abc} | 31.290 ^{ab} | 32.991 ^a | 31.684 ^{ab} | 28.133 ^c | 29.831 ^{bc} | 0.0017 | 0.6126 |
| NCPL (n) | 107.33 ^b | 104.66 ^b | 111.33 ^b | 121.33 ^{ab} | 120.00 ^{ab} | 120.00 ^{ab} | 131.33 ^a | 123.33 ^{ab} | 0.0045 | 4.0824 |
| WCPL (g) | 134.92 ^{dc} | 128.30 ^d | 145.17 ^{bcd} | 151.66 ^{abc} | 162.91 ^a | 154.56 ^{ab} | 142.69 ^{bcd} | 141.99 ^{bcd} | 0.0001 | 3.5530 |
| PPV (%) | 83.870 | 82.230 | 81.463 | 84.706 | 82.812 | 83.225 | 80.967 | 90.113 | 0.6547 | 3.3787 |
| MWC (g) | 1.302 ^{abc} | 1.326 ^{ab} | 1.312 ^{ab} | 1.307 ^{abc} | 1.391 ^a | 1.367 ^{ab} | 1.195 ^c | 1.266 ^{bc} | 0.0009 | 0.0234 |
| MWCS (g) | 0.260 ^{ab} | 0.293 ^a | 0.247 ^{ab} | 0.243 ^{ab} | 0.268 ^{ab} | 0.265 ^{ab} | 0.226 ^b | 0.242 ^{ab} | 0.0154 | 0.0109 |
| MCSP (g) | 20.014 ^{ab} | 22.089 ^a | 18.857 ^b | 18.626 ^b | 19.285 ^{ab} | 19.433 ^{ab} | 18.922 ^b | 19.115 ^{ab} | 0.0238 | 0.6159 |
| MWMC (g) | 1.164 ^{abc} | 1.235 ^{ab} | 1.224 ^{ab} | 1.211 ^{abc} | 1.251 ^a | 1.244 ^{ab} | 1.104 ^c | 1.174 ^{bc} | 0.0009 | 0.0305 |
| MWMCS (g) | 0.247 ^{ab} | 0.293 ^a | 0.249 ^{ab} | 0.246 ^{ab} | 0.264 ^{ab} | 0.262 ^{ab} | 0.227 ^b | 0.246 ^{ab} | 0.0469 | 0.0117 |
| MMCSP (g) | 21.176 | 23.695 | 20.397 | 20.438 | 21.103 | 21.126 | 20.585 | 20.967 | 0.1189 | 0.7512 |
| MWFC (g) | 1.441 ^{abc} | 1.417 ^{abc} | 1.402 ^{bcd} | 1.402 ^{bcd} | 1.531 ^a | 1.490 ^{ab} | 1.286 ^d | 1.358 ^{dc} | 0.0001 | 0.0246 |
| MWFCS (g) | 0.274 ^{ab} | 0.294 ^a | 0.245 ^{ab} | 0.239 ^{ab} | 0.272 ^{ab} | 0.268 ^{ab} | 0.225 ^b | 0.238 ^{ab} | 0.0112 | 0.0119 |
| MFCSP (g) | 19.063 ^{ab} | 20.686 ^a | 17.536 ^b | 17.096 ^b | 17.798 ^{ab} | 18.021 ^{ab} | 17.486 ^b | 17.519 ^b | 0.0134 | 0.6081 |

^x BCW: Best cocoons weight, TCW: Total cocoons weight, NCPL: Number of cocoon per liter; WCPL: Weight of cocoon per liter, PPV: Percentage of pupa viability, MWC: Mean weight of a cocoon, MWCS: Mean weight of a cocoon shell, MCSP: Mean of cocoon shell percentage, MWMC: Mean weight of a male cocoon, MWMCS: Mean weight of a male cocoon shell, MMCSP: Mean of male cocoon shell percentage, MWFC: Mean weight of a female cocoon, MWFCS: Mean weight of a female cocoon shell, MFCSP: Mean of female cocoon shell percentage.

Means with the same letter in each row are not significantly different ($P>0.05$).

کیلوگرم بالاترین عملکرد را نسبت به سایر هیبریدها از خود نشان داد و هیبرید 873×874 با میانگین ۳۱۰۷۴ کیلوگرم کمترین عملکرد را دارا بود (جدول ۲). با این حال، تفاوت عملکرد هیبرید BB×QA با هیبریدهای M×S, QA×BB و Q×B معنی دار نبود، در حالی که با عملکرد هیبریدهای ۸۷۳×۸۷۴ و ۸۷۴×۸۷۳ تفاوت معنی دار نشان داد (جدول ۲).

مقدار پیله خوب تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو: در این صفت، فرض بر این است که تمامی پیله های تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو هر هیبرید در دسته پیله های خوب قرار دارند. به بیان دیگر هدف، بررسی مقدار پیله تولیدی در شرایط آیده آل است. میانگین هیبریدهای مورد بررسی برای صفت مقدار پیله خوب تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، ۳۴۰۲۵ کیلوگرم بود که هیبرید BB×QA با مقدار ۳۶۱۷۴

وزن پیله در لیتر: میانگین صفت وزن پیله در لیتر، در تمامی هیبریدها برابر با $145/27$ گرم بود و هیبرید $BB \times QA$ با مقدار $162/91$ گرم با بیشترین مقدار، تفاوت معنی داری با سایر هیبریدها نشان داد و هیبرید $M \times S$ دارای کمترین میانگین حاصله با مقدار $128/30$ گرم بود (جدول ۲). با این حال، نتیجه عملکرد هیبرید $QA \times BB$ با هیبریدهای $QA \times BB$ و $Q \times B$ اختلاف معنی داری نداشت. در مطالعه مشابه، هیبرید $J \times H$ کمترین مقدار وزن پیله در لیتر و هیبریدهای 31×31 , 32×154 , 32×153 , 151×154 و 151×153 بیشترین مقدار وزن پیله را داشتند و هیبریدهای $Q \times B$ و $B \times Q$ برای این صفت در حد متوسط بودند (Nematollahian *et al.*, 2016). در مطالعه دیگر، تفاوت معنی داری بین هیبریدها برای صفت وزن پیله در لیتر مشاهده نشد و تنها هیبریدهای $AQ \times BB$, $BB \times AQ$, $QA \times BB$, $BB \times JA$, $HB \times JA$, $B \times Q$ و 153×154 در بالاترین مقدار به لحاظ این صفت بودند (Biabani *et al.*, 2021).

درصد ماندگاری شفیره: میانگین صفت درصد ماندگاری شفیره به عنوان مهمترین صفت مرتبط با ماندگاری در تمامی هیبریدها برابر با $83/67$ درصد بود و تفاوت معنی داری بین هیبریدهای مورد بررسی مشاهده نشد (جدول ۲). با این حال، هیبرید 873×874 با $90/113$ درصد بیشترین مقدار این صفت را به خود اختصاص داد و سایر هیبریدها در محدوده عددی مشابهی قرار داشتند. این صفت معمولاً در هیبریدهایی که دارای درصد قشر بالای هستند نمی تواند بالا باشد زیرا همبستگی ژنتیکی بین ماندگاری با صفات تولیدی منفی است. از این رو، چنانچه مشاهده می شود بهترین هیبریدها از نظر درصد قشر پیله (همانند هیبرید $M \times S$), برای درصد ماندگاری شفیره بهترین نیستند و بالعکس، یعنی ترکیب های ژنتیکی برتر از نظر درصد ماندگاری شفیره (همانند هیبرید 874×873)، عملکرد درصد قشر پیله زیادی ندارند (Mirhoseini *et al.*, 2022).

میانگین وزن یک پیله: میانگین صفت وزن یک پیله در تمامی هیبریدها برابر با $1/30.8$ گرم بود و هیبرید $BB \times QA$ با مقدار $1/391$ گرم با بیشترین مقدار، تفاوت معنی داری با سایر هیبریدها نشان داد و هیبرید 873×874 دارای کمترین میانگین حاصله با مقدار $1/195$ گرم بود (جدول ۲). با این حال، تفاوت عملکرد هیبرید $BB \times QA$ با هیبریدهای $S \times M$, $Q \times B$, $B \times Q$, $M \times S$, $QA \times BB$ و $S \times M$ معنی دار نبود.

وزن پیله کل به ازای 26000 لارو: بر خلاف صفت مورد بررسی قبلی، در صفت حاضر، وزن کل پیله حاصل از تمامی پیله های خوب، متوسط، ضعیف یا شله و دوبل مدنظر قرار گرفتند. میانگین صفت وزن پیله کل به ازای 26000 لارو در تمامی هیبریدها برابر با $30/60.5$ کیلوگرم بود که هیبرید $BB \times QA$ با مقدار $32/991$ کیلوگرم دارای بالاترین عملکرد و هیبرید 878×873 دارای کمترین میانگین حاصله با مقدار $28/133$ کیلوگرم بود (جدول ۲). با این حال، مشابه با نتایج 26000 حاصل از صفت مقدار پیله خوب تولیدی به ازای 26000 لارو، تفاوت عملکرد هیبرید $BB \times QA$ با هیبریدهای $S \times M$, $Q \times B$, $QA \times BB$ و $B \times Q$ معنی دار نبود (جدول ۲). در پژوهشی مشابه، برای صفت مقدار پیله تولیدی به ازای 10000 لارو، هیبرید $Q \times B$ بیشترین عملکرد را نشان داده است و هیبریدهای $J \times H$ و $B \times Q$ بعدی قرار داشتند، ولی اختلاف آنها با هیبریدهای داخلی معنی دار نبود (Nematollahian *et al.*, 2016). در پژوهش مشابه دیگر نیز هیبرید $Q \times B$ بالاترین عملکرد را از خود نشان داده است و هیبریدهای $QA \times BB$ و $L \times OR$ در رتبه های بعدی قرار گرفتند (Biabani *et al.*, 2021).

تعداد پیله در لیتر: میانگین صفت تعداد پیله در لیتر، در تمامی هیبریدها برابر با $117/41$ بود که با توجه به ماهیت صفت، مقادیر پایین تر آن مناسب بوده و هیبرید $M \times S$ با مقدار $104/66$ تفاوت معنی داری با سایر هیبریدها نشان داد و دارای کمترین میانگین حاصله بود (جدول ۲). با این حال، تفاوت آن با سایر هیبریدها به غیر از هیبرید 873×874 که بیشترین مقدار تعداد پیله در لیتر را داشت معنی دار نبود. در مطالعه مشابه پیشین، هیبرید $J \times H$ کمترین مقدار صفت تعداد پیله در لیتر و درشت ترین پیله ها را به خود اختصاص داده و سایر هیبریدهای نیز اختلاف معنی داری برای این صفت نداشته اند. اگرچه هیبریدهای 32×31 , 32×32 , 32×154 و 153×154 بیشترین مقادیر را برای صفت تعداد پیله در لیتر داشتند که نشان دهنده ریز بودن پیله ها است (Nematollahian *et al.*, 2016). در یک مطالعه مشابه اخیر نیز هیبریدهای $Q \times B$ و $B \times Q$ با تعداد 871×872 , 872×871 عدد پیله در لیتر و هیبریدهای 150×150 و $S \times M$ با تعداد 114 عدد پیله در لیتر به عنوان نامناسب ترین و مناسب ترین هیبریدها از نظر این نوع صفت شناخته شدند (Biabani *et al.*, 2021).

کمترین عملکرد بودند (جدول ۲). با این حال، تفاوت عملکرد هیبرید $BB \times QA$ با هیبریدهای $QA \times BB$, $QA \times S$, $M \times S$, $B \times Q$, $Q \times B$, $S \times M$ معنی دار نبود و تنها با هیبرید 873×874 تفاوت معنی دار نشان داد (جدول ۲). میانگین صفت وزن قشر پیله نر در تمامی هیبریدها برابر با $0/254$ گرم بود. هیبرید $S \times M$ با مقدار $0/293$ گرم دارای بالاترین عملکرد و هیبرید 874×873 با مقدار $0/227$ گرم کمترین عملکرد را داشتند (جدول ۲)، اگرچه تفاوت میانگین صفت درصد قشر یک پیله میانگین صفت وزن 874×873 با هیبریدهای $QA \times BB$, $BB \times QA$, $QA \times S$, $M \times S$, $B \times Q$, $Q \times B$, $S \times M$ معنی دار نبود و تنها با هیبرید 873×874 اختلاف معنی دار نشان داد (جدول ۲). میانگین صفت درصد قشر یک پیله نر در تمامی هیبریدها برابر با $21/18$ درصد بود و تفاوت معنی داری بین هیبریدهای مختلف مشاهده نشد (جدول ۲). با این حال، هیبرید $S \times M$ با $23/69$ درصد بیشترین مقدار را به خود اختصاص داد و سایر هیبریدها دارای مقادیر مشابه با یکدیگر بودند (جدول ۲).

میانگین وزن، قشر و درصد قشر یک پیله ماده: میانگین صفت وزن قشر یک پیله ماده در تمامی هیبریدها برابر با $1/415$ گرم بود. هیبرید $BB \times QA$ با مقدار $1/531$ گرم بیشترین میزان عملکرد را به خود اختصاص داد و هیبرید 873×874 با مقدار $1/286$ گرم دارای کمترین عملکرد بود (جدول ۲). با این حال، تفاوت عملکرد هیبرید $BB \times QA$ با هیبریدهای $S \times M$, $QA \times BB$, $M \times S$ معنی دار نبود (جدول ۲). میانگین صفت وزن قشر یک ماده در تمامی هیبریدها برابر با $0/256$ گرم بود. هیبرید $M \times S$ با مقدار $0/294$ گرم بالاترین عملکرد را از خود نشان داد و هیبرید 873×874 با مقدار $0/225$ گرم دارای کمترین میزان عملکرد بود (جدول ۲). با این حال، تفاوت عملکرد هیبرید $M \times S$ با سایر هیبریدها ($S \times M$, $QA \times BB$, $BB \times QA$, $Q \times B$, $B \times Q$, $Q \times A$) به جز هیبرید 873×874 معنی دار نبود (جدول ۳). میانگین صفت درصد قشر یک پیله ماده در تمامی هیبریدها برابر با $18/15$ درصد بود. هیبرید $M \times S$ با مقدار $20/68$ درصد، بیشترین میزان عملکرد را از خود نشان داد و کمترین عملکرد مربوط به هیبرید $Q \times B$ با مقدار $17/09$ درصد بود (جدول ۲). با این حال، عملکرد هیبرید $M \times S$ با هیبریدهای $S \times M$, $QA \times BB$ و $BB \times QA$ معنی دار نبود (جدول ۲).

(جدول ۲). وزن پیله شامل وزن شفیره، وزن قشر ابریشمی و وزن پوسته باقیمانده از دگردیسی لارو به شفیره است. نژادها، سویله‌ها، واریته‌ها و آمیخته‌ها یا هیبریدهای تجاری دارای وزن پیله متفاوتی هستند و جنسیت شفیره نیز بر وزن پیله موثر است (پیله در ماده‌ها سنگین‌تر است). وزن پیله نشان‌دهنده ابریشم موجود در آن بوده و به همین دلیل هر پیله باید از وزن قابل قبولی (به طور میانگین، $1/5$ تا 2 گرم) برخوردار باشد (Hosseini Moghaddam, 2013). میانگین وزن قشر یک پیله: میانگین صفت وزن قشر یک پیله در تمامی هیبریدها برابر با $0/255$ گرم بود. هیبرید $M \times S$ با مقدار $0/293$ گرم دارای بیشترین عملکرد و هیبرید 874×873 با مقدار $0/226$ گرم کمترین عملکرد را داشتند (جدول ۲). با این حال، تفاوت عملکرد هیبرید $M \times S$ تنها با هیبرید 873×874 معنی دار بود، در حالی که با سایر هیبریدها معنی دار نبود (جدول ۲). قشر پیله حاوی رشته‌های ابریشم است و تمامی عوامل مؤثر بر وزن پیله بر وزن قشر پیله نیز اثرگذار هستند. وراثت‌پذیری وزن قشر پیله بیشتر از وزن پیله است و کمتر تحت تأثیر عوامل محیطی قرار می‌گیرد. وزن قشر ابریشم در هر پیله بین 350 تا 550 میلی‌گرم بوده و حدوداً 80 درصد آن قابل ابریشم کشی است (Hosseini Moghaddam, 2013). میانگین درصد قشر پیله: میانگین صفت درصد قشر پیله در تمامی هیبریدها برابر با $19/54$ درصد بود و هیبرید $M \times S$ با مقدار $22/08$ درصد بیشترین عملکرد را داشت. تفاوت عملکرد هیبرید $M \times S$ با هیبریدهای $S \times M$ و $QA \times BB$, $BB \times QA$ و 874×8873 معنی دار نبود، در حالی که با سایر هیبریدها تفاوت معنی داری را نشان داد (جدول ۲). درصد قشر پیله، نسبت وزن قشر پیله به وزن کل پیله است که به صورت درصد بیان می‌شود. درصد قشر پیله تحت تأثیر نوع آمیخته یا هیبرید قرار می‌گیرد. صفاتی مثل طول، وزن و قطر تار ابریشمی نیز در این زمرة قرار می‌گیرند. قشر ابریشمی هر پیله باید دارای کرک کمتر و ابریشم قابل استحصال بیشتری باشد. مطلوب‌ترین مقدار در پیله‌های آمیخته بین 22 تا 25 درصد است (Hosseini Moghaddam, 2013).

میانگین وزن، قشر و درصد قشر یک پیله نر: میانگین وزن یک پیله نر در تمامی هیبریدها برابر با $1/200$ گرم بود. هیبرید $BB \times QA$ با مقدار $1/251$ گرم دارای بیشترین عملکرد و هیبرید $1/104$ با مقدار 873×874 با مقدار $1/209$ گرم دارای

در مطالعه‌ای دیگر، مقایسه توان تولیدی شش هیبرید تجاری داخلی (ایرانی) شامل هیبریدهای ۱۰۳×۱۰۴، ۱۵۱×۱۵۴، ۱۵۴×۱۵۱، ۱۵۳×۱۵۴ و ۱۵۴×۱۵۳ با ۱۴ هیبرید تجاری وارداتی از کشور چین شامل Haoyue×Jingsong، ۸۷۱×۸۷۲، ۸۷۲×۸۷۱، Jingsong×Minghu، (J×H)، (H×J) Suju×Minghu، Jingsong×Haoyue، (J×H)، (H×J) Minghu×Suju، (M×S)، (S×M) Liangguangerhao×RE، (L×RE) Jingsong، Liangguangerhao×OR، (L×OR) Haoyue، B×Jingsong، A×Haoyue، B (JA×HB) Baiyu×Qiufeng، .Qiufeng×Baiyu، (Q×B)، (HB×JA) Baiyu، Quifeng A×Baiyu B، (QA×BB)، (B×Q) Quifeng A (BB×QA) برای صفات درصد تفریخ، وزن کل پیله استحصالی، پیله تولیدی به ازای ۱۰۰۰۰ لارو، درصد پیله‌های خوب، متوسط، ضعیف و دوگانه، تعداد و وزن پیله در لیتر، وزن پیله، وزن قشر پیله و درصد قشر پیله در مرکز تحقیقات ابریشم کشور انجام شد. نتایج حاصل نشان دادند که هیبریدهای داخلی در بسیاری از صفات اقتصادی مطرح در زمینه پرورش کرم ابریشم، عملکرد مشابه یا بهتر از هیبریدهای وارداتی داشتند (*Biabani et al., 2021*). هیبریدهای ۸۷۲×۸۷۲ و ۱۰۳×۱۰۴ بالاترین میزان درصد تفریخ را داشتند و وزن کل پیله تولیدی در هیبریدهای Q×B، L×OR و QA×BB بالاتر از سایر هیبریدها بود ($P<0.05$). برای صفت میزان پیله تولیدی به ازای ۱۰ هزار لارو، هیبرید داخلی ۱۵۴×۱۵۳ و دو هیبرید وارداتی ۸۷۲×۸۷۱ و ۸۷۱×۸۷۲ با کمترین تعداد پیله که نشان‌دهنده درشت‌تر بودن پیله‌ها است بهترین عملکرد را داشتند (*Biabani et al., 2021*).

در پژوهشی مشابه، ۱۴ هیبرید تجاری کرم ابریشم شامل ۱۲ هیبرید وارداتی از کشور چین یعنی Baiyu×Qiufeng، ۸۷۲×۸۷۱، Qiufeng×Baiyu، (Q×B)، (B×Q) Jingsong×Haoyue، (J×H)، Haoyue×Jingsong، (H×J) Quifeng A×Baiyu B، Suju×Minghu، (S×M) Baiyu B×Quifeng A، (BB×QA)، (QA×BB) Haoyue، Jingsong A×Haoyue B، (JA×HB) B×Jingsong A و دو هیبرید ایرانی شامل ۱۵۳×۱۵۴ و ۱۰۳×۱۰۴ در ۳۵ روستا واقع در شرق گیلان

همان‌طور که پیش از این بیان شد، با توجه به تولید هیبریدهای جدید کرم ابریشم به وسیله کشورهای مطرح در صنعت نوغانداری همانند چین و واردات این هیبریدها به کشور در سال‌های اخیر، لازم است این ارزیابی‌ها بهروز رسانی شوند تا تصمیمات صحیح در جهت انتخاب مناسب‌ترین نوع هیبرید به لحاظ صفات عملکردی اتخاذ شود. از این‌رو، این‌گونه مقایسه‌سازی به‌طور سالانه انجام شده و نتایج حاصل به مرکز توسعه نوغانداری کشور به عنوان نهاد اجرایی برای تصمیم‌گیری نهایی ارسال می‌شود.

در همین رابطه، در پژوهشی، هفت هیبرید تجاری کرم ابریشم موجود در کشور شامل هیبریدهای ۳۲×۳۱، ۳۱×۳۲، ۱۵۴×۱۵۳، ۱۵۳×۱۵۴، ۱۵۱×۱۵۴، ۱۰۴×۱۰۳ و ۱۰۳×۱۰۴ و چهار هیبرید تجاری وارداتی از کشور چین شامل Baiyue×Qiufeng، (B×Q) هیبریدهای JinySong×Haoyue، (J×H)، Qiufeng×Baiyue، (Q×B) و ۹۳۲.Furong×4532.Xianghui شامل مرکز تحقیقات ابریشم کشور، مزارع پرنده و پرنیان متعلق به شرکت سهامی پرورش کرم ابریشم و به وسیله چند نوغاندار منتخب در شهرستان لنگرود پرورش و مقایسه شدند (*Nematollahian et al., 2016*). نتایج حاصل نشان دهنده عملکرد متفاوت و معنی‌دار هیبریدها در مکان‌های پرورشی متفاوت بود و به لحاظ بیشتر صفات تولیدی مورد بررسی مشابه با نتایج حاصل از پژوهش حاضر، تفاوت‌های معنی‌داری بین مقدار عملکرد هیبریدها مشاهده شد. بر این اساس، برای صفت وزن پیله تولیدی به ازای ۱۰ هزار لارو در تمامی مکان‌های پرورشی، هیبرید وارداتی Q×B بیشترین، و هیبرید داخلی ۱۰۳×۱۰۴ کمترین میزان عملکرد را از خود نشان دادند ($P<0.01$)، و تفاوت عملکرد سایر هیبریدها با یکدیگر معنی‌دار نبود. علاوه بر این، تمامی هیبریدهای وارداتی به استثنای هیبرید J×H از نظر صفات درصد قشر پیله، ضعیفتر از هیبریدهای داخلی گزارش شدند ($P<0.05$). برای صفت پیله‌های خوب، هیبریدهای وارداتی، عملکرد بالاتری نسبت به بیشتر هیبریدهای داخلی داشتند ($P<0.05$). درشت‌ترین پیله‌ها مربوط به هیبرید وارداتی H×J و هیبرید داخلی ۳۱×۳۲ و ریزترین پیله‌ها مربوط به هیبرید داخلی ۳۲×۳۱ و دو هیبرید وارداتی Q×B ۹۳۲.Furong×4532.Xianghui و بودند ($P<0.01$) (Nematollahian et al., 2016).

بالایی قرار داشت. اثر نوع آمیخته/هیبرید نیز روی تمام صفات مورد بررسی معنی دار بود (Mirhoseini *et al.*, 2008).

نتیجه‌گیری کلی

نتایج حاصل از مقایسه میانگین هیبریدهای مورد بررسی در مطالعه حاضر برای تمامی صفات به جز درصد ماندگاری شفیره و میانگین درصد قشر یک پیله نر، تفاوت معنی داری نشان دادند ($P < 0.05$). هیبرید BB \times QA برای شش صفت مقدار پیله خوب تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، وزن کل پیله تولیدی به ازای ۲۶۰۰۰ لارو، وزن پیله در لیتر، میانگین وزن یک پیله، میانگین وزن یک پیله نر و میانگین وزن یک پیله ماده، عملکرد بالاتری نسبت به سایر هیبریدها نشان داد. همچنان، هیبرید S \times M برای پنج صفت میانگین وزن قشر یک پیله، میانگین درصد قشر یک پیله، میانگین وزن قشر پیله نر، میانگین وزن قشر پیله ماده و میانگین درصد قشر یک پیله ماده، عملکرد بالاتری نسبت به سایر هیبریدها نشان داد. علاوه بر این، هیبرید S \times M برای صفت تعداد پیله در لیتر که به دلیل ماهیت خود صفت، مقادیر کمتر آن ترجیح داده می‌شوند کمترین مقدار را نسبت به سایر هیبریدها نشان داد. بر اساس این نتایج، هیبریدهای با سایر هیبریدها به غیر از هیبریدهای ۸۷۴ \times ۸۷۳ و ۸۷۳ \times ۸۷۳ معنی دار نبوده و آنها نیز همچنان می‌توانند به عنوان اولویت‌های بعدی مدنظر قرار گیرند.

تشکر و قدردانی

از کارشناسان، محققین و کارکنان محترم مرکز تحقیقات ابریشم کشور به جهت همکاری و تسهیل در اجرای پژوهش حاضر تشکر و قدردانی می‌شود. پژوهش حاضر با حمایت مادی مرکز تحقیقات ابریشم کشور ذیل سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی با شماره مصوب ۰۱۰۷۶۷-۰۳۴۷۰ و شماره فروست ۶۳۴۷۰ انجام شده است.

(شهرستان‌های لاهیجان و سیاهکل) و ۳۲ روستا در غرب گیلان (شهرستان شفت) جهت پرورش بهاره برای عملکرد هر جعبه کرم ابریشم، درصد پیله‌های خوب، درصد تلفات شفیرگی، تعداد و وزن پیله در لیتر، وزن پیله، وزن قشر پیله و درصد قشر پیله مورد ارزیابی قرار گرفتند (Khordadi *et al.*, 2021). نتایج حاصل نشان دادند که هیبریدهای Suju \times Minghu (S \times M)، ۸۷۲ \times ۸۷۱، ۸۷۱ \times ۸۷۲، ۸۷۲ \times Suju (M \times S) و Minghu \times Suju (M \times S) از نظر بیشتر صفات دارای عملکرد قابل قبولی هستند و مشابه با نتایج مطالعه حاضر، هیبریدهای Qiufeng \times Baiyu (B \times Q) و Baiyu \times Qiufeng (Q \times B) نیز به دلیل عملکرد مناسب هر جعبه کرم ابریشم می‌توانند همچنان به عنوان اولویت پرورش کرم ابریشم در استان گیلان مدنظر قرار گیرند (Khordadi *et al.*, 2021). عملکرد هیبریدهای ۸۷۱ \times ۸۷۲ و ۸۷۲ \times ۸۷۱ در تحقیق Biabani *et al.*, 2021؛ (Khordadi *et al.*, 2021) متفاوت بود، به این شکل که این هیبریدها در تحقیق حاضر، عملکرد بسیار ضعیفی داشتند (به دلیل کاهش عملکرد از تجزیه و تحلیل نهایی کنار گذاشته شدن)، ولی در بررسی‌های قبلی اعم از مقایسه هیبریدها در سطح روستاهای گیلان (Khordadi *et al.*, 2021) و یا در شرایط آزمایشگاهی، مشابه با تحقیق حاضر (Biabani *et al.*, 2021) سایر هیبریدها در مقایسه با سایرین قابل قبول بودند.

در پژوهشی قدیمی‌تر که روی سایر هیبریدهای وارداتی انجام گرفته بود عملکرد دوازده آمیخته Xinhang1 \times Koming2، Xinhang1 \times Koming1، Xinhang2 \times Koming1، Xinhang1 \times Y، Xinhang2 \times Koming2، Xinhang3 \times Koming2، Xinhang3 \times Koming1، 101433 \times Koming1، Xinhang3 \times Y، 101433 \times Y، 101433 \times Koming2، 101433 \times Y و نیز سه آمیخته تجاری (M \times 31)، 32 \times 31 (N \times 104) و 103 \times 104 (O \times 110) کرم ابریشم در سه دوره پرورشی مشتمل بر دو فصل بهار و پاییز بررسی شده بود. نتایج نشان دادند که آمیخته تجاری 32 \times 31 از نظر بیشتر خصوصیات اقتصادی در سطح بسیار

فهرست منابع

- Ashoka, J., & Govindan, R. (1990). Heterosis for pupal and related traits in single and double cross hybrids of bivoltine silkworm *Bombyx mori L.* *Entomon*, 15(3-4), 203-206.
- Ashoka, J., & Govindan, R. (1994). Performance of some Bivoltine Silkworm breeds and their Single and Double cross hybrids for yield and cocoon traits. *Karnataka Journal of Agriculture Sciences*, 7(1), 28-31.
- Biabani, M., Khezrian, A., Kheirkhah Rahimabad, Y., Shahbazi, F., Tayeb Naeimise, S. K., Sourati Zanjani, R., Jelveh Zideh Saraei, B., Seidavi, A., & Poorghasemi, M. (2021). Comparison about import and inner silkworm's hybrids. *Journal of Animal Environment*, 13(1), 387-396. [In Persian]
- Hosseini Moghaddam, S. H. (2013). Principles of silkworm breeding. Publisher: University of Guilan. [In Persian]
- Khordadi, M. R., Hosseini Moghaddam, S. H., Sabouri, A., & Mahfoozi, K. (2021). Introducing superior silkworm hybrids for different geographical regions of Guilan province. *Animal Production Research*, 10(2), 25-38. doi: 10.22124/AR.2021.17506.1556 [In Persian]
- Mirhosseini, S. Z., Ghanipoor, M., Shadparvar, A., & Etebari, K. (2005). Selection indices for cocoon traits in six commercial silkworm (*Bombyx mori L.*) lines. *The Philippine Agricultural Scientist*, 88(3), 328-336.
- Mirhoseini, S. Z., Nematollahian, S., Hosseini Moghaddam, S. H., Ghavi Hossein-Zadeh, N., Abdoli, R., & Kheirkhah Y. (2022). Comparison of performance of hybrids obtained by crossbreeding of new lines of Iranian silkworm and identification of superior hybrids. *Animal Production*, 24(1), 1-11. [In Persian]
- Mirhoseini, S. Z., Seidavi, A., Ghanipoor, M., Vishkaei, S., & Bizhannia, A. (2008). Performance of new hybrids of silkworm (*Bombyx mori L.*) in spring and autumn seasons. *Journal of Agricultural Knowledge*, 17(4), 135-141. [In Persian]
- Nematollahian, S., Torfeh, A., Mavvajpour, M., Hosseini Moghadam, S. H., & Seidavi, A. (2016). Study of production potential of Iranian and non-Iranian different silkworm hybrids. *Journal of Animal Environment*, 8(1), 85-94. [In Persian]
- Shadparvar, A. A., Ghanipoor, M., Mirhosseini, S. Z., & Etebari, K. (2005). Derivation of economic values for productive and reproductive traits of *Bombyx mori* (Lepidoptera: Bombycidae) from profit equation. *Journal of Economic Entomology*, 98(5), 1717-1722. doi: 10.1093/jee/98.5.1717
- Singh, N., Tara, J. S., Tayal, M. K., Kour, A., Sudan, K., Sharma, K., Kumar, V., Sharma, A., & Mahroof, A. (2016). Evaluation of different silkworm hybrids in Jammu region. *International Journal of Advanced*, 4, 201-204.
- Singh, T., & Samson, M. V. (1998). Correlation and heritability analysis in the silkworm *Bombyx mori*. *Sericologia*, 38(1), 1-20.
- Zhao, Y., Chen, K., & He, S. (2007). Key principles for breeding spring and autumn silkworm varieties: From our experience of breeding 873×874. *Caspian Journal of Environmental Science*, 5(1), 57-61.